



Management Board Meeting

Paris, 13.07.2009

Management Board**13.07.2009****Agenda**

Time	Point	Subject	Project Manager	Participants
10:00	1	Approbation minutes Management Board	AH	
10:10	2	Weekly activity report - Safety - Production activity (weekly report) - Gross margin forecast (daily report)		
10:20	3	Summarise Management Meeting June	AH	
10:30	4	Projects' organisation	AH	
10:45	5	Visit Mr. Bernotat 02.11.09	LP	
11:00	6	Short term offer	PhL	
11:15	7	Approvals - CEH625 - GAR544		
11:30	8	Miscellaneous		

BD Pending Subjects

BD Date	Subject	Guest 1	Guest 2	Guest 3	Guest 4
06.07.2009	EVD Contract	PhL			
15	Strategic topics and targets for MTP 2010-2012	LP			
15	Agenda JF Paskert	AH			
5	Accord participation/intéressement	LP			
10	Biomasse Lucy	JFP			
10	Convention Integration SNET/EFRE (contrat mise à disposition)	LP			
10	Role of EFR in Powernext	AH/LP			
10		AH			
13.07.2009	short term offer				
	Projects organisation				
	Visite Bernotat 02.11.				
	Synthèse séminaire				
	Approvals: Lucy - CEH625 - GAR544 - RG513				
20.07.2009	Hydro Concessions Poject update	AH			
	2. Amendment of Credit Facility for other minor investments	PU			
	Altek's board of directors				
	SNCF				
	Safety audits (a confirmer avec MS)	MS	JJKlein		
	Decommissioning	NLegay	Mcadeau	dde LP	

Minutes of Meeting

Project/Subject

Minutes of the Board

Place, Date, Time

E.ON Paris – 06.07.2009 – 9.00

Date of Minutes

07.07.09

Participants

Luc Poyer

Robert Hienz

Antonio Haya

Additional Recipients

E.ON France

3 rue du Quatre Septembre

75002 Paris

France

www.eon-france.com

Item Content

1 **Approbation minutes of last Board of Directors**

2 **- Weekly activity report**

- Safety

- Production activity (weekly report)

- Gross margin forecast (daily report)

3 EVD Contract

After exhaustive analysis it has been decided that it is preferable that Snet does not provide some activities/services to EFRE as TarTam is already in force. For that reason, EFRE has agreed with EVD a new SLA to provide the services of:

- Short term and long term standard products sourcing
- Injections in EFRE's Balancing circle
- Invoicing and other back office services

The costs of these services are calculated with a fix fee plus a proportional fee in terms of the effective sourcing.

4 EH7&8 Gas Supply

The EFR's MB asks F.Munoz to prepare a decision on EH7&8 gas supply to be taking during the MB to be held on the 20th July. This decision will be presented and discussed during the IC France on the 22nd of July.

FM

It is asked to F.Munoz to analyse from E.ON Group perspective (considering gaining in power and gas), the three basic alternatives:

1. To keep GdF STS tariff
2. To switch first to EFRE supply (up to 1st April) moving later to EET supply. To evaluate this alternative it will be necessary to have an offer from EET.

3. To keep GdF STS tariff
4. To switch first to EFRE supply (up to 1st April) moving later to EET supply. To evaluate this alternative it will be necessary to have an offer from EET.
5. To switch to EFRE supply (sine die) whether EET is not able to provide any fair offer. This alternative has to be discussed with EEA and CC before acceptance.

For the EFRE's supply alternatives it is asked to P.Lamboley to detail the purchase plan and to evaluate the risks and opportunities, necessary resources as well as to calculate the margin of the activity.

PhL

5 Accord d'Interessement

FO and CGC have signed the new accord of "interessement" proposed by Snet management. The final position that CGT will take on this agreement is uncertain: whether CGT appeals before 8 days the agreement will not enter in force, either the agreement will be applicable.

The agreement is a renewal of the existing one, expired last year, including the overhaul prime discussion. The accord considers that the "interessement" will be calculated based on three targets:

- EBIT performance in line with Budgets
- Availability (Technical)
- Overhaul duration

This prime is limited to maximum 4% of salary costs (the precedent agreement considered a limit of 3.5% but didn't include the overhaul success prime)

Social Temperature

The negotiations for the "Interessement", GPEC discussions, apprentices problematic and local specifics problems (i.e. EH5 social movement), produce a very tense situation that will normally calm with summer holidays.

6 MTP

LP presents the MTP program from Mr Romeike's letter: 15th July presentation of planning assumptions; at the end of July BU will receive the objectives and operatives KPIs; deadline for MTP as 11th September; and a final strategy and budget discussion in October 2009.

To fit with the planning, EFR is preparing a first bottom up MTP exercise. The results of this first MTP will be presented during the EFR's MB on 20th of July by P.Caruel (P.Ulbrich out of office).

Later the confrontation of bottom-up with top-down requirements, the result MTP will be discuss in 17th of August EFR's MB meeting. Finally R.Hienz will present the EFR MTP in the CFO meeting at 21st of August. The final MTP will be sent as 11th September.

RH

7 BU France Jour fixe

The MB proposes the following agenda for 24th of July BU France Jour Fixe:

1. Review of Political, economical and regulatory environment (10')
2. Current status of business activities
 - 1.1. Q2 Activity Report (15')
 - 1.2. Revised TrTam impact (5')
 - 1.3. GPEC (HR project): project progress & financial impact (10')
 - 1.4. Forecast II (10')
3. Synergies Project (10')
4. MTP: Strategic, targets and KPI's (10')
5. Projects (20')
 - 5.1. Lucy Biomass
 - 5.2. EET Coal supply contract
 - 5.3. EH7&8 gas supply contract
 - 5.4. EVD SLA
 - 5.5. EPR
 - 5.6. Hydro
6. Evaluation of the opportunity to apply alternative financing model (according VSS 8/6/09) to Snet CCGT projects

Note: C.Reik is in charge to GPEC figures EEA's validation

CR

8 Biomass Lucy

The CRE's tender process for biomass obliges to a bidding offer where the exclusion clauses are not admitted.

The Snet's Lucy biomass project remains uncertainties:

- Final decision on heating power network future to be made by Municipality
- Final heating power price to be agreed with Montceau Les Mines Municipality
- Biomass supply contract to be concluded with ONF / GCF
- Investment amount to be confirmed after inquiry process

In this situation a complete engagement for this investment is not possible.

On the other hand, EFR considers that socially, during the discussions about Lucy 3 decommissioning or the incertitude on Lucy CCGT future, it is important to keep the Lucy Biomass as an option.

Finally, in case Snet CHP biomass project is selected by the Ministry at the end of the tender process and Snet decides not to develop the project, a financial penalty could be charged to Snet for withdrawal. According to the information obtained from CRE this penalty would not exceed 150.000 €.

Board Decisions:

1. P.Gaget in charge to confirm the maximum amount of 150 k€ of penalty for withdrawal
2. JF.Perret in charge to assure an EFR internal Gate 1 approval, with a minimum IRR of 10%
3. AH in charge to align with EEA-X the process

PG

JFP

AH

Whereas the three above points are solved positively, the MB will approve the bidding offer to CRE tender to assure the maintaining of the project as an option.

9 SNCF

F.Dionnet updates EFR's MB on the proposed bidding offer to SNCF; The proposition consists in a firm profile of 1.8 TWh across the delivery years 2010 (400 GWh) and 2011 (1.400 GWh), with an estimated contract value approx. 137 M€. The profile has been design by Snet in order to fit with CCGTs estimated future production. On the current market conditions, 1.100 GWh will be produced by CCGTs and the rest will be purchased from market.

With written approval as of June 29th 2009 the Risk Committee of BU France has given its consent to a wider binding offer that has been reduced on the 2010 period to avoid risk on a Tartam extension till end of 2010.

The operation is interesting for generation side. The profile hedges more production hours than a standard product, -with an estimated margin over the budgeted one-, without any optionality transfer. For commercial side the product, as firm block, has no imbalance or volume risk, adding a gross margin of 0.6 €/MWh.

Decision

The management board will grant approval for this bidding offer prior detailed explanation about the consequences on Snet generation open position to be provided by Snet Asset Manager in a ad-hoc meeting with LPoyer. This decision will be presented to next MB on 20th July.

10 Synergies Project

Together with E.ON Energie AG (EEA) BU France conducted a cross functional workstream to accomplish the integration project. The aim was to identify, classify and – as far as possible – quantify synergies deriving from the integration mainly of SNET but also the former branches of E.ON Sales & Trading GmbH (Power) and E.ON Ruhrgas AG (gas) into BU France.

The results can be summarized as follows:

- concerning the **administrative level** overall cost increases show up. These are caused by the shift of the requirements to the E.ON group standard, especially what concerns IT and insurance.
- concerning the **operative level** three major levers have been identified:
- **Organisational synergies** deriving from the merger of the sales businesses.
- **Structural synergies** from a new definition of interfaces analysed by the portfolio management workstream.
- Possibly **higher values from the marketing of the generation portfolio** are showing up in the EET TPAs.

The results have been **fully validated by the workstream's sounding board** (Mr. Hienz, Mr. Barr and Mr. Bachmeier). The remaining question, which synergies should be included in the MTP has been clarified by Mrs. Klein and Dr. Ulbrich with the following results:

- The intention of EEA to incorporate **synergies** from a possible **TPA with EET** covering the **time value** of the physical option (fully for 2011 and 2012, half for 2010) should be displayed by corresponding bookings on EEA-level as the MU is responsible for the valuation mechanisms laid down in the TPA and took the take-over from the synergies workstream to clarify the impact.
- The synergies from **carving out of the portfolio management functions** beyond simply transferring the option are based on first estimations. Even though most of the positive effects might arise within the trading unit they have not been aligned with EET yet (a coordination with EET will be carried out through the Implementation Committee).
- The **remaining quantifiable effects** will be included in the MTP as far as the corresponding organisational concept is followed (not the case e.g. for synergies from accounting). These amount to approx. -3.5 / -2.3 / -2.3 M€ in the years 2010 / 2011 / 2012.

Decisions

- Synergies deriving from a possible TPA between BU France and EET covering the physical option in the generation portfolio need further clarification by EEA.
- Synergies deriving from a possible carve-out of trading functions need to be aligned via the Implementation Committee with EET for further validation before being included in the MTP.
- Remaining quantifiable synergies (-3.5 / -2.3 / -2.3 M€ in the years 2010 / 2011 / 2012) will be incorporated into the MTP.

Luc Poyer

Robert Hienz

INTERNE

	03/07/09 au 10/07/09		du 01/01/09 au 03/07/06		LTIF		TRIF		Objectif 2009
	avec arrêt	sans arrêt	avec arrêt	sans arrêt	réel		réel		
Rueil + mazingarbe	0	0	0	0	0		0		0
Emile Huchet	1	0	0	0	0		0		6,8
Hornaing	0	0	0	0	0		42,9		42,9
Provence	0	0	0	0	0		21		21
Lucy	0	0	0	0	0		0		16,9
TOTAL	1	0	0	0	11		10,6		10,9
Ingénierie	0	0	0	0	0		0		0
Surschiste	0	0	0	0	0		0		0
Bialystok	0	0	0	0	0		6,2		6,2

EXTERNE

CONTRACTANTS

	03/07/09 au 10/07/09		du 01/01/09 au 10/07/06		LTIF		TRIF		Objectif 2009
	avec arrêt	sans arrêt	avec arrêt	sans arrêt	réel		réel		
Rueil + mazingarbe	0	0	0	0	0		0		0
Emile Huchet	0	0	0	0	0		5,9		5,9
Hornaing	0	0	0	0	0		0		0
Provence	1	0	0	0	0		30,8		45,3
Lucy	0	0	0	0	0		53,6		53,6
TOTAL	1	0	0	0	5		16,9		20,3
Ingénierie	0	0	0	0	0		0		0
Surschiste	0	0	0	0	0		0		0
Bialystok	0	0	0	0	0		15,7		15,7

TOTAL

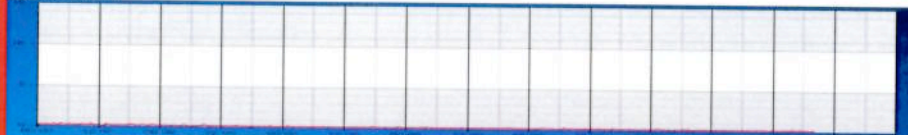
	03/07/09 au 10/07/09		du 01/01/09 au 03/07/06		LTIF		TRIF		Objectif 2009
	avec arrêt	sans arrêt	avec arrêt	sans arrêt	réel		réel		
Rueil + mazingarbe	0	0	0	0	0		0		0
Emile Huchet	1	0	0	0	0		2,2		6,5
Hornaing	0	0	0	0	0		32,1		32,1
Provence	0	0	0	0	0		24,1		28,9
Lucy	0	0	0	0	0		20,7		31,1
TOTAL	1	0	0	0	16		12,8		17,4
Ingénierie	0	0	0	0	0		0		0
Surschiste	0	0	0	0	0		0		0
Bialystok	0	0	0	0	0		11,4		11,4

NB :	LTIF et TRIF provisoire au 30 juin 2009
------	---

LTI : AT avec arrêt > 1 jour (Hors rechute)

TRI : AT avec ou sans arrêt, Restrictions, Poste aménagé, Traitement médical

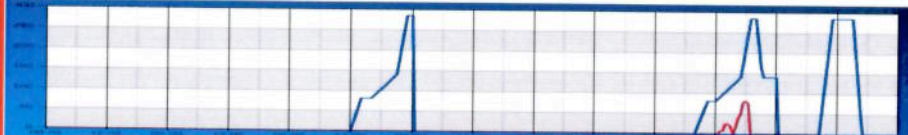
Accidents avec arrêt						
Date	Lieu	Nom société	Lésions	Nb jours d'arrêt	LTI	TRI
Janvier						
05.01.2009	CEH	Interne	Douleur dos - Accident de Trajet	4	non	non
11.01.2009	NBU - CEH 7 & 8	SECURITAS	Ronde : Chute dans un escalier - Entorse cheville	5	oui	oui
26.01.2009	NBU - CEH 7 & 8	RSI	Relevés topographiques : Chute dans un escalier - Entorse cheville	7	oui	oui
26.01.2009	NBU - CEH 7 & 8	PRO INTER	Chute de plain pied en se rendant au magasin + Heurt	26	oui	oui
30.01.2009	Lucy	VFLJ	Chute de plain pieds - Entorse cheville	93	oui	oui
Février						
04.02.2009	NBU - CEH 7 & 8	DEFI Inter	Manutention charge - Lombalgie	13	oui	oui
04.02.2009	NBU - CEH 7 & 8	ESA	Manutention - Serrage de boulons - Rupture ligament coude	10	oui	oui
04/02/2009	Lucy	Interne	Agression - Plaies, contusion, moral	12	non	non
10.02.2009	Hornaing	Interne	Torsion cheville + chute de plain pied	3	oui	oui
10.02.2009	Bialystok	Interne	Déplacement - Rondier - Etirement du tendon du pied	18	oui	oui
11.02.2009	Provence	Interne	Déplacement - Rondier : Entorse cheville	25	oui	oui
12.02.2009	Lucy	RAVE	Nettoyage bandes - Coupure main droite	17	oui	oui
21.02.2009	Bialystok	NAWEC	Chute de plain pieds sur le site - Glisse sur neige - Main	27	oui	oui
21.02.2009	NBU - CEH 7 & 8	SITRAL	Chute à la prise de poste - Plaque de glace - Lombalgie : rechute	9	non	non
26.02.2009	Provence	Interne	Manutention - Consignation tiroir électrique - Douleurs dans le dos	9	oui	oui
Mars						
03.03.2009	Bialystok	EE	Chute - Brûlures chimiques aux deux jambes (Cendres volantes Basiques)	28	oui	oui
06.03.2009	NBU - CEH 7 & 8	KREMSMULLER	Déplacement - Faux mouvement - Douleur dos	2	oui	oui
27.03.2009	NBU - CEH 7 & 8	MAESSA	Manutention - Interférence chantiers - Lésion tibia	5	oui	oui
31.03.2009	Surschiste Hornaing	EE	Malaise sur le lieu de travail - Chauffeur de camion	49	non	non
Avril						
03.04.2009	NBU - CEH 7 & 8	MAESSA	Manutention - Ouverture de caisse - Eclat de métal dans le ventre	10	oui	oui
14.04.2009	NBU - CEH 7 & 8	MAESSA	Chute de hauteur (5 m) - Protection bois sur réservation plancher caillebotis	Longue durée	oui	oui
24.04.2009	Hornaing	Interne	Manutention - Pouce retourné en pelletant	67	oui	oui
Mai						
12.05.2009	Hornaing	Interne	Manutention manuelle avec chute de la charge - Fracture orteil	21	oui	oui
15.05.2009	CEH	Normandie Echaf	Manutention - Coincement pouce	5	oui	oui
18.05.2009	NBU - CEH 7 & 8	SITRAL	Fissuration osseuse main gauche	27	oui	oui
25.05.2009	CEH	Interne	Malaise sur le lieu de travail	3	non	non
Juin						
03.06.2009	Provence	SEFI (Intérim)	Chute - Luxation de l'épaule - Antécédents liés à activité sportive / Rechute	21	non	non
08.06.2009	Bialystok	APS	Chute de plain pieds - Hématome coude	5	oui	oui
08.06.2009	Provence	PREZIOSO	Manutention - Luxation de l'épaule en soulevant une charge - Antécédents sportifs / Re	3	non	non
09.06.2009	Provence	PREZIOSO	Manutention - Sciatique en soulevant une charge	5	oui	oui
19.06.2009	Provence	SAVI	Déplacement - Plaque doigt	15	oui	oui
22.06.2009	Provence	Interne	Manutention - Contracture musculaire sous l'omoplate	3	oui	oui
29.06.2009	NBU - CEH 7 & 8	SIEMENS (Intérim)	Déplacement - Chute de plain pieds - Fracture cotes	14	oui	oui
Juillet						
03.07.2009	Provence	POUJAUD	Heurt - Hématome coude	10	oui	oui
09.07.2009	CEH	Interne	Déplacement - Torsion genou	8	oui	oui



informations sur la semaine Emile Huchet 4

disponibilité : % indisponibilité programmée : 100 %
incident : EN REVISION depuis le 27 juin

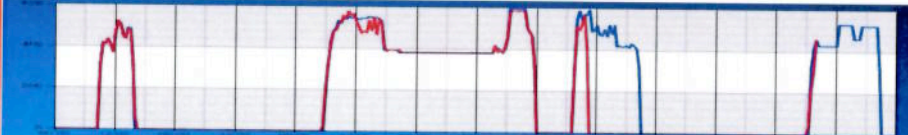
Emile Huchet 5



informations sur la semaine : Emile Huchet 5

disponibilité : 28.5 % indisponibilité programmée : %
incident : En sortie de révision à partir du 8/7. Deux TG ont été passées au GN + foyer de réchauffage + brûleurs de démarrage. Mise au point les 9 et 10/07

Emile Huchet 6



informations sur la semaine : Emile Huchet 6

disponibilité : 78 % indisponibilité programmée : %
incident : Crevaison chaudière le 8/7 (Economiseur). Arrêt immédiat pour intervention. Retour le 10/07.

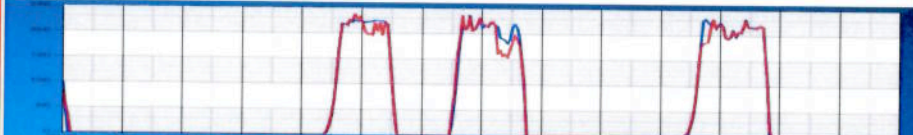
Hornaing 3



informations sur la semaine : Hornaing 3

disponibilité : 57 % indisponibilité programmée : %
incident : Nettoyage cheminée sur l'ensemble de la hauteur jusqu'au 7/7 par "alpinistes"

Lucy 3



informations sur la semaine : Lucy 3

disponibilité : 100 % indisponibilité programmée : %
incident : RAS

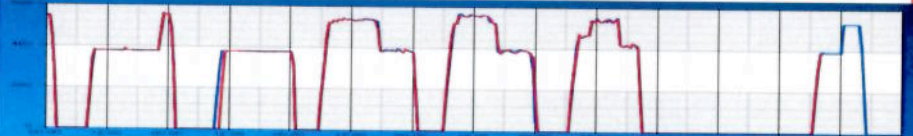
Provence 4



informations sur la semaine : Provence 4

disponibilité : 57 % indisponibilité programmée : %
incident : sortie de révision lundi après prolongation d'une semaine (probleme de fuite d'huile sur le palier MP)

Provence 5



informations sur la semaine : Provence 5

disponibilité : 86 % indisponibilité programmée : %
incident : Crevaison chaudière. Arrêt le 9/7 pour réparation. Retour le 10/07.

Séminaire de Direction EFR 09/06/2009
Conclusions

July, 9th 2009

General Secretary

Sommaire

- 1. Final Conclusions**
- 2. Stratégie**
- 3. One E.ON Year**
- 4. Ventes & Rapport Champsaur**
- 5. Changement Générationnel**
- 6. Asset Management**
- 7. Optimisation de la Production**
- 8. E.ON Leadership**

Günther Schneider & Antonio Haya

Günther Schneider

Karine Lepretre

Philippe Lamboley

Christine Reik

Francisco Munoz

Marc Schroeder

Christine Reik

Backup & Interprétation Externe

Anne-Cécile Baudon

1. Final Conclusions : Team Attitude

1 Autoresponsability	2 Trust
3 Communication	4 Ready/Open to Changes
5 Facilitator	6 The Team as core of changes

GENERAL SECRETARY / A-C.Baudon 3

1. Final Conclusions : Tools to improve

1 Clarification of responsibilities required The new organizational structure set-up with the integration project leaves some ambiguities for a certain number of topics	2 Clarification of priorities Priorities should be regularly discussed with the management in terms and importance and urgency in order to put the right focus
3 Communication top-down Improvement of communication within the departments; each Director should ensure the communication of defined priorities and the strategic direction	4 Cooperation across departments Communication and cooperation between the different departments need to be improved as the number of subjects with a cross character will grow (e.g. development of project culture)
5 Improvement of interface management In E.ON's governance model interfaces with other E.ON units have a growing importance. A need for a stronger support of interface management was identified	6 Back to business After the completion of the integration the focus should be put back on business issues and development

GENERAL SECRETARY / A-C.Baudon 4

2. Stratégie

Key elements of stratégie

- Vision E.ON France: Based on E.ON's global vision E.ON France will strengthen its position as „third force” on the French energy market
- Strategic key levers:
 - Diversify and broaden the generation portfolio based on the four pillars nuclear, CCGT, renewables/ hydro and CCS
 - Grow sales position as lean power & gas player
 - Optimize energy management
 - Optimize performance and realize integration synergies
- The organization of E.ON France will need to further evolve according to the development of the E.ON group (e.g. interface with EET & ECR, Fleet management)
- The key objectives for 2009 have been defined and should be taken as basis for the agreement of individual objectives 2009

GENERAL SECRETARY / A.C.Baudon 5

3. One Year E.ON

Constat

- Bilan du projet Intégration
- Contexte de Perform To Win
- Equipes Projet à constituer
- Liens avec Munich (Allers/Retours)
- Processus de validation lourd
- Stress
- Ressources Temps limitées
- Manque d'objectifs et de visibilité sur l'avenir d'E.ON France

Bilan

- Le premier séminaire du Comité de Direction d'E.ON France a révélé **une volonté de l'équipe dirigeante de se fondre dans la culture E.ON et d'accepter les exigences d'organisation** associées à la visibilité qu'apporte un Groupe International.
- Cependant, vous êtes convaincu que ce Comité de Direction doit renforcer **sa capacité à davantage travailler en collectif** pour passer du stade de Groupe avec des intérêts plus ou moins convergents à celui de véritable équipe.
- Dans le même temps, l'intégration dans le Groupe E.ON implique une **nécessaire adaptation et notamment une optimisation de la gestion de la ressource « temps »**. Si cette démarche n'est pas faite, il y a un fort risque de stress associé à un appauvrissement de la communication et une réelle altération de la capacité de prise de recul.

Afin de mieux travailler ensemble et s'accorder du temps entre nous, "Le comex EFR et Snet a exprimé clairement le besoin d'apprendre à gérer ses priorités (entre l'urgent et l'important), son temps de travail - son organisation personnelle pour faire place à la collaboration collective, aujourd'hui en perte de vitesse. »

4. Ventes & Rapport Champsaur

Objectifs & Recommandations du Rapport

- Mettre fin à la régulation par les tarifs (régulation aval)
- Permettre un accès à tous les opérateurs à la base « nucléaire » (régulation amont)
- Transition: augmentation des tarifs régulés pour favoriser la compétition (rapide pour clients ex-Tartam, progressive pour clients domestiques et SMI) – dès le mois d'août ? / introduction d'un élément de pointe dans les tarifs régulés, à prix de marché / disparition à terme des tarifs, une fois le rattrapage avec le marché effectué
- Une nouvelle législation nécessaire d'ici la fin de l'année

Opportunités

Prix d'accès à la base nucléaire: valeurs « historiques » (~42-44 €/MWh), ou coût de remplacement (EPR ~55-60 €/MWh) > progressivité ?

Règle d'accès à la base (effets d'aubaine etc. => comparaison possible avec système de droits d'accès au stockage @ profils de consommation des sites ?)

Accès à la base = clause de destination (pb. EU ?)

Sortie Tartam: délai vis-à-vis mi-2010, problème de la base déjà sourcée par les fournisseurs, opportunité @ ~50 €/MWh à l'heure actuelle => prolongation Tartam jusqu'à fin 2010 ?

Assèchement du marché électrique (pointe seulement, pertes RTE exclues ?)

Nouveaux segments professionnels / domestiques

Marges – Coûts – Impact politique

Risques

Ouverture de tous les segments du marché:

- à court terme: tous les grands sites non-résidentiels : 125 TWh -> 182 TWh
- les segments professionnels + domestiques pourraient aussi devenir accessibles, en fonction du rythme d'ajustement des tarifs

Véritable compétition, pour la fourniture de pointe + services

➔ Challenges pour E.ON France:

- préparer le redémarrage d'un marché ouvert, après le « gel » du Tartam
- choisir le positionnement (grands sites industriels seulement, ou marché pro + domestique aussi ?)

Accès aux droits de tirage -> nucléaire d'E.ON

Risque de marge (basé que sur la pointe)

Actions E.on France

- Analyse profonde à travers les différentes fonctions vis-à-vis de l'entrée dans les nouveaux segments
- Lobbying interne : EEA et CC
- Lobbying vis-à-vis du gouvernement & modalité
- Remobiliser les forces de vente (revendre dans le marché compétitif, p.e. pricing, credit risk, CRM, ...)

5. Changement Générationnel

Opportunités

- Embauche adaptée aux nouveaux besoins
- Adaptation plus facile à l'identité E.ON
- Opportunité d'évolution de carrière
- Création d'un nouveau réseau plus adapté à l'évolution du marché
- Réduction des coûts unitaires (masse salariale)
- Possibilité de réorganisation (sous-traitance).

Risques

- Perte d'un savoir-faire
- Perte d'identité
- Démotivation
- Perte de réseaux
- 2 champs : salariés et managers
- Risque que le transfert de compétence de soit pas assuré
- Perte des interlocuteurs
- Syndicaux identifiés
- Perte des leaders

Actions E.on France

- GPEC (salariés)
- Plan d'action (Managers) sur les postes clés (sur Base Management Review)
- Identification & embauche des nouveaux talents (à préciser)
- Développement / besoin du groupe (formations), mobilité, expatriation
- Entretiens annuels / Suivi des carrières
- Responsabilité du Manager

6. Asset Management

Opportunités

- Adossement de nos projets à des clients (contrats) sur du long terme
- Réduction des coûts variables :
 - Biomasse / Déchets / Produits Charbon
- Gaz :
 - Stratégie (adossement) dans un groupe gazier
 - LACQ : Projet bien situé entre la frontière espagnole et les stockages de gaz du bassin de Lacq + arbitrage du combustible (Sud/Nord)
- Importance du « portefeuille » de projets CCGT
- Mutualisation des « 20 000 » heures
- Optimiser financièrement et socialement le décommissionning des sites
- Service Système & Ajustement : niche à exploiter compte tenu des besoins du système électrique français

Risques

- Risque Client
- Evolution de la réglementation
- Veille des impacts sur nos Arrêtés d'exploitation (Biomasse..)
- Coûts complémentaires
- Maintien des licences d'exploitation (CCGT)

Actions E.on France

- Comprendre et analyser la méthodologie de travail et les processus de décision des projets dans le Groupe E.ON.
- Prospection systématique vers les diverses filières + aides publiques (nationales et locales)
- Construire, en relation avec EFRE / EET, une stratégie d'approvisionnement en gaz

7. Optimisation de la Production

Opportunités

- 1. Préparation des départs massifs**
 - Profiter de la GPEC pour : Rajeunir les équipes / Valoriser l'expérience en ayant recours au temps partiel (audit, formation, missions ponctuelles, etc.)
 - Aide dans la gestion de la GPEC (pas de perte d'expériences) + Accompagnement valorisant des fins de carrières
- 2. Réorganisation des centrales**
 - Réorganisation des fonctions annexes : Souplesse à utiliser l'externalisation / internalisation (Aide dans la gestion de la GPEC (structures d'accueil pendant la période transitoire) + A long terme : externalisation et simplification ((Ex : labo, accueil, parc à charbon Huchet, etc.)
 - Automatisation des groupes 600 MW : Gain de rendement / Diminution des effectifs
- 3. Concurrentiel dans le monde E.ON**
 - Réorientation des investissements de 250 MW à 600 MW / Limiter les investissements : prévention, sécurité, environnement / Accepter une dégradation de la disponibilité Augmenter le volume de vente au jour le jour

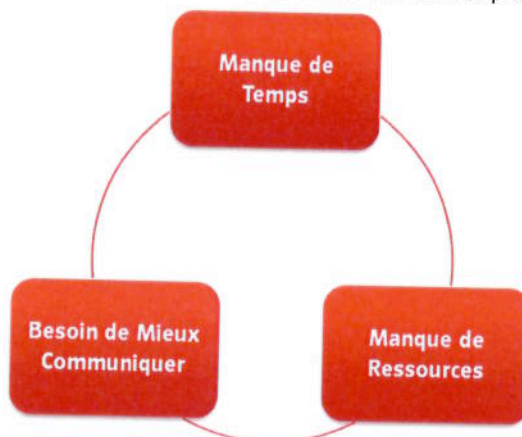
Risques

- 1. Préparation des départs massifs**
 - Faire face au rajeunissement des équipes
- 2. Réorganisation des centrales**
 - Réorganisation des fonctions annexes
 - Automatisation des groupes 600 MW (équivalent E.ON)
 - Risque Social
- 3. Concurrentiel dans le monde E.ON**
 - Réorientation des investissements de 250 MW > 600 MW
 - Maintien des licences d'exploitation dans le temps
 - Risque d'arrêt prématuré avec risque social + risque du marché (solutions à discuter avec EET)

8. E.ON Leadership (1/3)

Résumé

- Pour la plupart des participants ; le Modèle « E.ON Leadership » était inconnu jusqu'au séminaire.
- Suite à l'Atelier E.ON Leadership, il est apparu que ce Modèle semble être trop théorique pour les participants (« // faut le vivre »). D'autre part, les retours sur cet atelier montrent qu'il n'y a pas beaucoup de participants intéressés à suivre le sujet « leadership »
- Dans le travail Metaplan les sujets suivants ont été identifiés comme les plus importants:



GENERAL SECRETARY / A-C.Baudon 11

8. E.ON Leadership (2/3)

Actions E.on France

➤ DIRIGER L'ENTREPRISE

✓ Saisir les opportunités des marchés nouveaux, Partager l'expérience, Contacts+ retour expérience des autres limités, Renforcer les interfaces avec le groupe et mieux comprendre comment orienter les sujets, Chercher la coopération et l'échange avec des autres équipes, Avoir une vision globale en synergie avec le groupe (Europe...), Réduire les demandes internes avec peu de survalueur, Avoir pour moteur la création de valeur, l'esprit d'entreprise, Leasing business : besoin de temps pour la coordination des équipes, les négociations, Favoriser les projets ou l'on peut travailler avec d'autres entités du groupe (Pologne/ Suède= Biomasse, Surschiste/Bau minéral= Séchage), Construire une ambiance de confiance avec des autres MUs/Bus, Renforcer communication avec les autres Directions de la BU et de MU, Montrer une sensibilité pour le développement des coûts, Avoir une vision claire de la stratégie E.ON pour notre BU, Mise en œuvre de nouvelles techniques et nouveaux concepts pour optimiser les performances, Communiquer.

➤ MENER LE CHANGEMENT

✓ Expliquer les objectifs et stratégies du groupe E.ON afin de permettre les changements d'organisation, clarifier les objectifs à long terme pour pouvoir donner une perspective aux équipes, Perspectives d'avenir et des objectifs clairs, Etre piloté par le haut de la pyramide Détruire les bunkers, Favoriser les échanges, Expliquer le changement, Leading change : mieux connaître les process E.ON pour mieux les faire, Expliquer pourquoi les changements sont nécessaires (culture prévention, produits aval surschiste, energy management Bialystok, coopération réelle ECR), Bien valoriser le changement par objectifs d'entreprise et objectifs personnels des équipes, Proposer et mettre en œuvre les évolutions nécessaires à l'accomplissement des objectifs du groupe, Rééquilibrer les équipes pour s'adapter au nouveau modèle (- MO +BO), Connaître les priorités (avoir l'orientation)

8. E.ON Leadership (3/3)

Actions E.on France

> DIRIGER LES ÉQUIPES

✓ Permettre aux personnes « clefs » d'évoluer au sein du groupe, Établir des procédures communes, qui sont acceptées, Offrir des possibilités de développement, Prendre du temps pour le management, Plus de temps pour réfléchir, Identifier les besoins et orienter les personnes dans les changements d'organisation, Développer la motivation, Convaincre les personnes « clefs » de créer des équipes de qualité et d'intégrer d'autres personnes, Donner des feedbacks régulièrement, Être à l'écoute du personnel, Laisser au personnel une prise de décision dans un périmètre donné, Donner des orientations, responsabiliser et rendre un feedback constructif, Faire les entretiens 100%

Intégrer chaque formation à un objectif ou projet concert de l'entreprise+ Bialystock , Mieux formaliser les objectifs et suivi des performances des employés, Recevoir préalablement les trainings nécessaires pour être plus crédibles vis-à-vis des équipes, Expliquer, Être accessible et disponible pour le personnel, Communiquer facilement et en permanence avec le personnel, À l'écoute : prendre temps, à l'extérieur : Tâches quotidiennes ; Recul, Leading people : besoin de temps à consacrer à la « team ».

> IMPACT PERSONNEL

✓ Raccourcir les délais pour la mise en place d'une organisation stable afin d'orienter et faire évoluer la performance des personnes, Donner l'exemple pour les valeurs et la culture d'E.ON aux équipes, Construire des plans crédibles, les expliquer et s'y tenir, Temps = Ressources, Besoin de temps consacré aux contacts avec les équipes et le monde E.ON , Plus de temps pour communiquer, Apprendre à se sentir l'aise dans le leadership d'E.ON et trouver mes propres mots pour en parler, Montrer par notre action et communication, crédibilité, sens des responsabilités, compétence, Personal impact : dire ce qu'on va faire et faire ce qu'on a dit.

> POUR VIVRE LE MODELE DE LEADERSHIP D'E.ON J'AI BESOIN DE ...

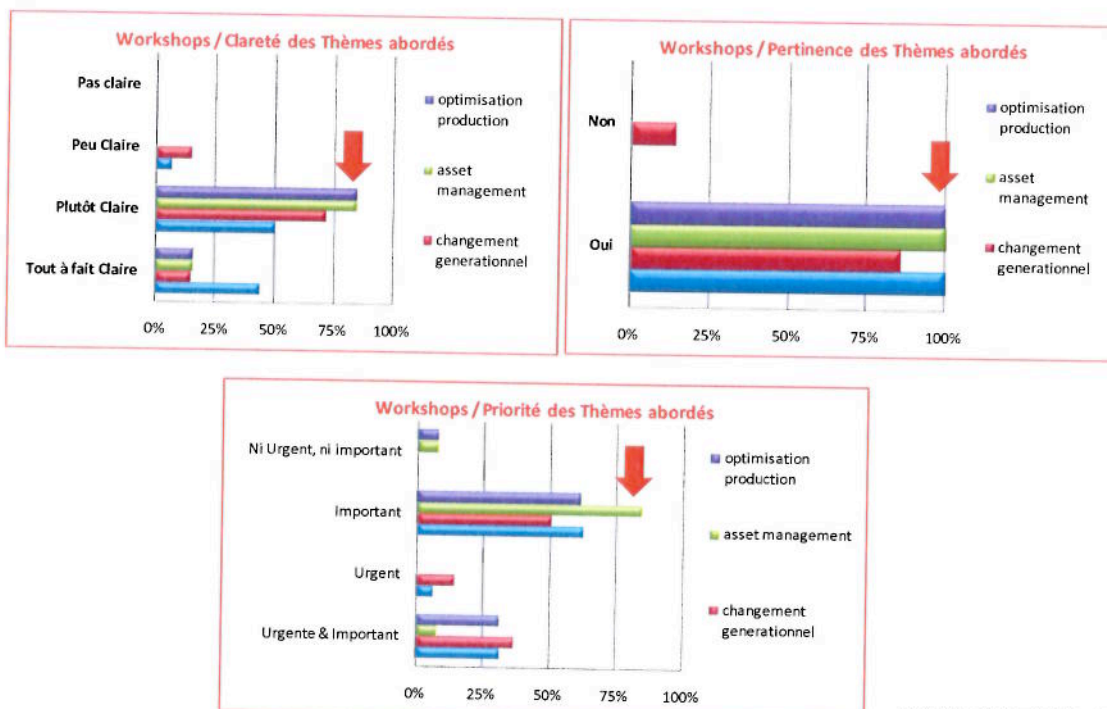
✓ De temps (hors réunions), Modèle de mise en application concrète, Que notre chef montre l'exemple, Pouvoir montrer aux équipes qu'il est vraiment mis en œuvre au niveau du groupe, Échanger avec d'autres composantes du groupe, Avoir accès et temps formation, Supports d'évaluation comportement et impact personnel, Que quelqu'un présente le leadership d'E.ON au directoire de Bialystok et directeur délégué surschiste, Identifier « la communauté » métier pour mieux communiquer, Y et non X !, Installer un processus d'amélioration continue dans différents domaines, Être soutenu par des ressources supplémentaires, Réduire les processus de prises de décisions pour plus de clarté, simplification, Temps de réflexion, Temps opérationnel, Equipes plus « étoffées »

a. Liste des participants au Séminaire EFR

1	POYER	Luc	Président du Directoire d'E.ON France et Directeur Général de Snet	EFR
2	HIENZ	Robert	Membre du Directoire d'E.ON France, responsable des Ventes et Finances	EFR
3	LAMBOLEY	Philippe	Directeur Général d'E.ON Energie SAS	EFRE
4	DIONNET	Frédéric	Directeur Adjoint au Commerce d'E.ON France	SNET
5	MUNOZ	Francisco	Directeur de la Gestion de l'Energie et Commercial de Snet	SNET
6	ROLLES	Jean-Marie	Directeur de l'Ingénierie de Snet par intérim	SNET
7	SCHROEDER	Marc	Directeur des Opérations	SNET
8	REIK	Christine	Directrice des Ressources Humaines Corporate d'E.ON France	EFR
9	REITER	Denis	Directeur des Ressources Humaines de Snet	SNET
10	LEPRETRE	Karine	Directrice Adjointe de la Communication d'E.ON France et de Snet	SNET
11	CARUEL	Pierre	Directeur de la Finance et du Contrôle de gestion d'E.ON France et de Snet	EFR
12	ULBRICH	Philipp	Directeur Adjoint au Contrôle d'E.ON France	EFR
13	MOREL	Stéphane	Secrétaire Général et Directeur des Moyens de Snet	SNET
14			Directeur des Affaires Publiques et Régulation d'E.ON France	SNET
15	GAGET	Pauline	Directrice Adjointe Juridique d'E.ON France et de Snet	SNET
16	HAYA	Antonio	Directeur de la Stratégie et du Développement - Secrétaire Général d'E.ON France	SNET
17	SCHNEIDER	Günther	Directeur Adjoint à la Stratégie et aux SI d'E.ON France	EFR
18	ROUCAUTE	Jacques	Directeur des Participations	SNET

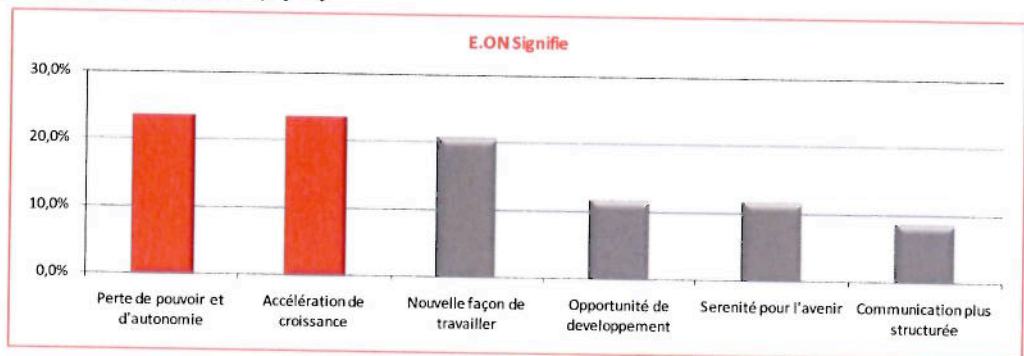
GENERAL SECRETARY / A-C.Baudon 15

b. Bilan WorkShops

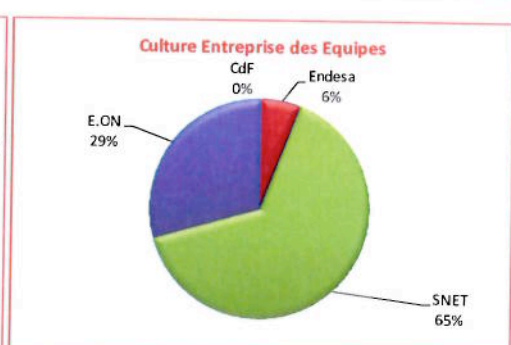
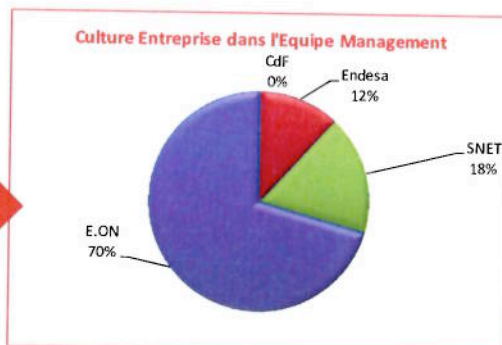


GENERAL SECRETARY / A-C.Baudon 16

c. Consultation interactive (1/4)

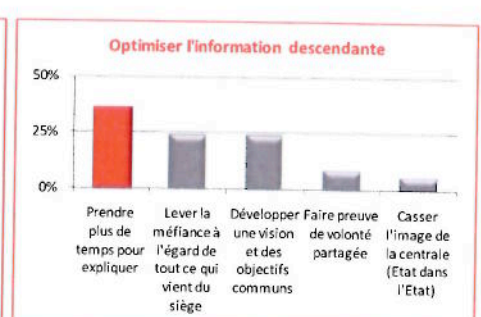
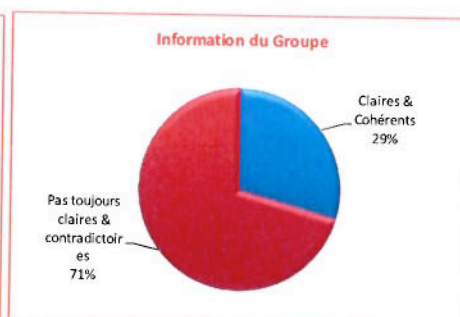
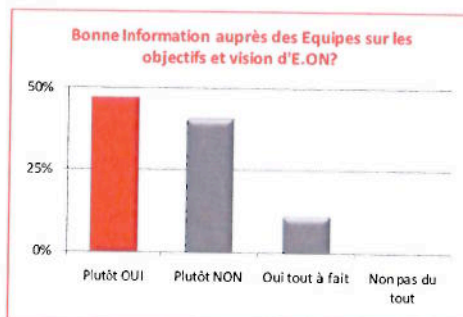


7 Collaborateurs E.ON France
11 Collaborateurs SNET

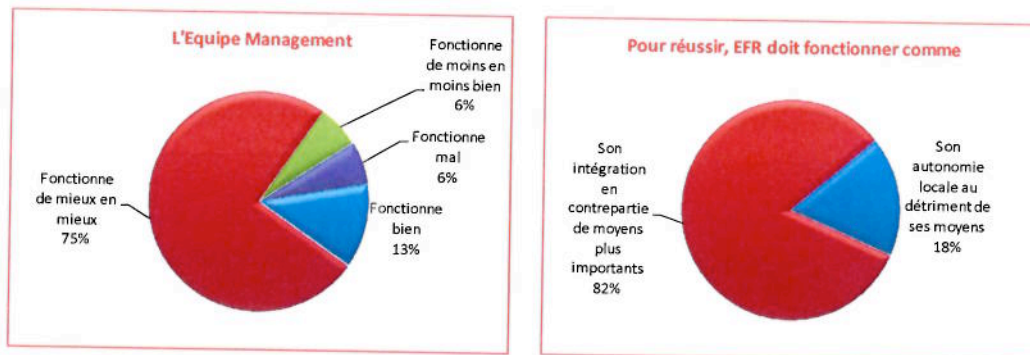


GENERAL SECRETARY / A-C.Baudon 17

c. Consultation interactive (2/4)

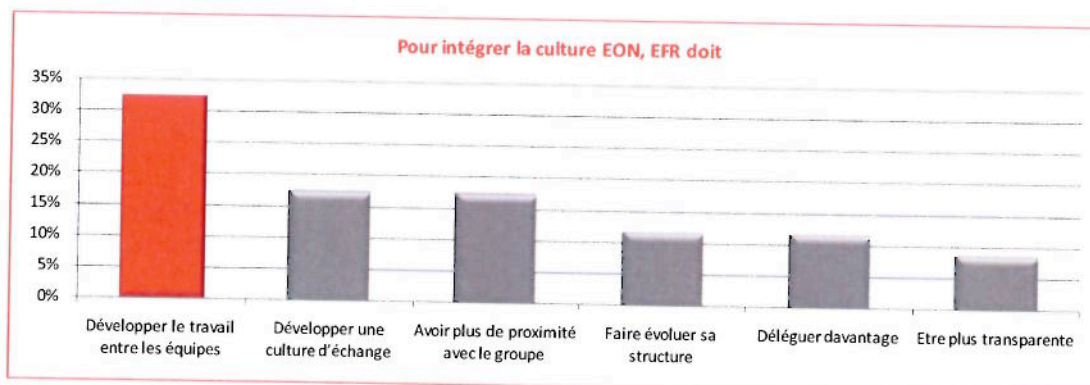


c. Consultation interactive (3/4)



GENERAL SECRETARY / A-C.Baudon 19

c. Consultation interactive (4/4)



• Développer le travail entre les équipes est soumis à 2 conditions:

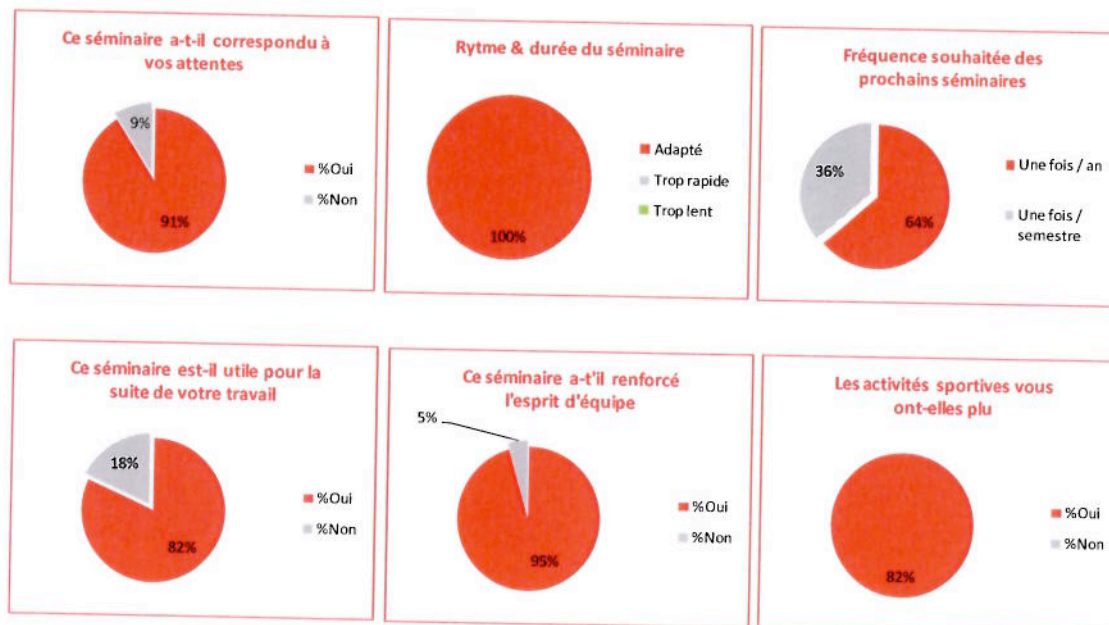
- Apprendre à gérer les priorités
- Dégager du temps

• Pour ce faire, le cabinet Do It propose un second atelier intitulé : "Les ateliers du management de l'efficacité personnelle et collective" (formule 4 X ½ jr après le Comex)

GENERAL SECRETARY / A-C.Baudon 20

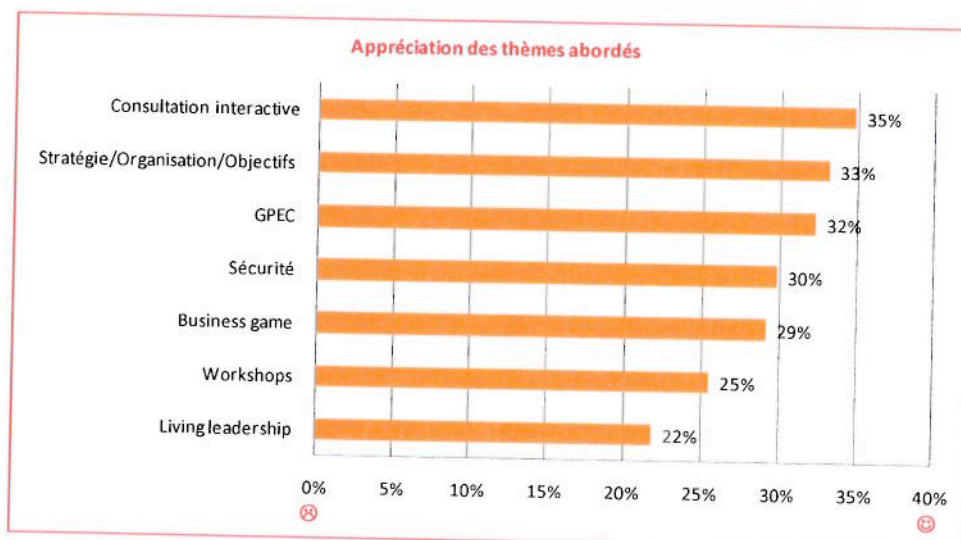
d. Bilan sur le Séminaire EFR 2009 (1/3)

Etude sur 11 retours du Questionnaire vs 18 participants



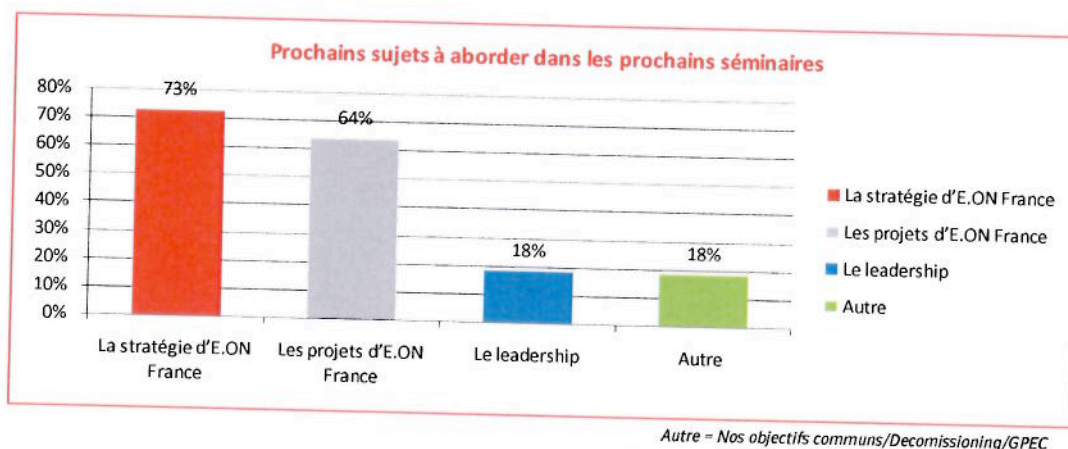
GENERAL SECRETARY / A.C.Baudon 21

d. Bilan sur le Séminaire EFR 2009 (2/3)



GENERAL SECRETARY / A.C.Baudon 22

d. Bilan sur le Séminaire EFR 2009 (3/3)



GENERAL SECRETARY / A.C.Baudon 23

e. Interprétation externe du Séminaire EFR du 09/06/09

Ce Séminaire a permis de réunir pendant 2 jours, et pour la première fois, les Equipes Management d'E.ON France et SNET, soit 18 personnes (dont 39% collaborateurs E.ON France et 61% collaborateurs SNET). Il apparaît que ce séminaire a répondu aux attentes, notamment sur les informations communiquées quand à l'organisation de travail future. D'autre part, ces 2 jours ont fortement contribué à la consolidation « d'Esprit d'Equipe ». Il est souhaité qu'un séminaire de ce type soit organisé chaque année.

Concernant les conclusions sur les ateliers & présentations, le Bilan est mitigé pour cette première année.

❖ Bilan Equipe Management EFR :

Même si la majorité de l'Equipe Management considère que la relation entre Top Management fonctionne de mieux en mieux, 12% estiment qu'elle peut-être améliorée.

❖ Bilan Culture E.ON :

Même si les Membres du Management expriment une certaine volonté de s'adapter à la Culture E.On, il semblerait que ce soit pas encore le cas de leurs équipes qui restent très attachées à la culture SNET. Pour faciliter cette adaptation à cette culture E.ON, il faudrait travailler plus ensemble et favoriser les échanges « inter services/directions » de manière fréquente et transparente.

❖ Bilan Information E.ON :

L'Equipe Management considère que l'information descendante du Groupe E.ON sur les Objectifs et la Vision est plutôt claire (supports communication, intranet...). Mais au quotidien, les retombées de la conduite des différents projets ont révélé un besoin d'informations claires et cohérentes (process de validation / prise de décision) sur la vision et la stratégie d'E.ON France (64% souhaitent que la stratégie EFR et ses projets soient présentés au prochain séminaire). Il conviendrait d'établir une meilleure communication au sein même des équipes pour expliquer et rassurer.

❖ Bilan Missions E.ON :

Après 12 mois de l'intégration, il apparaît un certain stress dans les Directions: deadlines, accumulation des demandes internes Groupe (reporting etc.).

En dépit d'un constat commun sur une volonté d'améliorer la gestion d'information managériale .. l'Equipe Management ne place pas le Modèle Leadership comme point Urgent et Important.

GENERAL SECRETARY / A.C.Baudon 24

Organisation des Projets Clés d'EFR

Propositions 03 juillet 2009

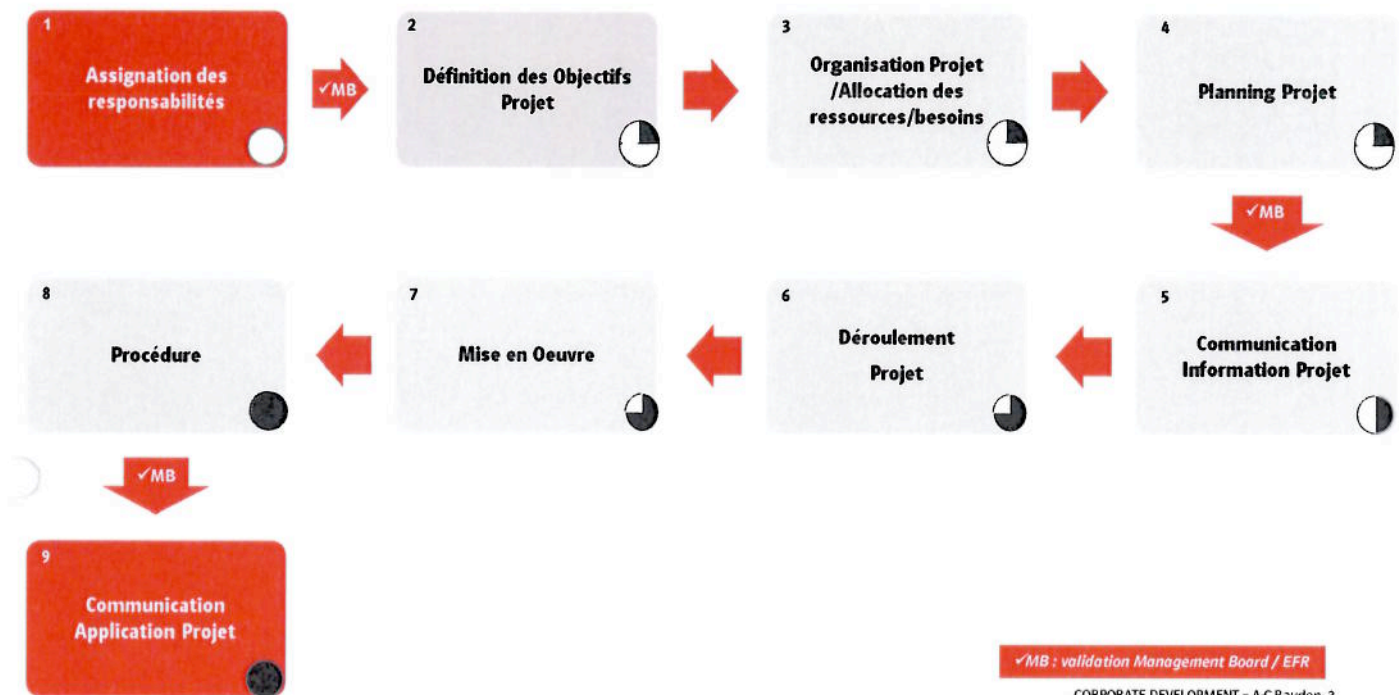
Corporate Development

Liste (non exhaustive)

1. EPR
2. Hydro
3. Champsaur : Mass Market Opportunities
4. White EFR Impact
5. BU Role
6. Interfaces Europe.On
7. Interfaces Others
8. EFR's Adaptation as a new role
9. Alpha
10. Changement Générationnel
11. Leadership E.ON
12. Optimisation de la Production
13. Sécurité
14. Projets Thermiques

To be discussed

Etapes & Positionnement des Projets au 12/06/09



To be discussed

Assignation des responsabilités (1/2)

	Membre Directoire EFR Responsable	Project Manager	Project Manager Office	Status
STRATEGIC PROJECTS DOMAIN / EXTERNAL				
EPR	L.Poyer	L.Poyer	G.Schneider	
Champsaur : Mass Market Opportunities	R.Hienz	F.Dionnet	F.Dionnet	
Hydro	L.Poyer	A.Haya	J-F.Perret	
STRATEGIC PROJECTS DOMAIN / INTERNAL				
WHITE EFR Impact /Strategy	L.Poyer	A.Haya	A.Muerle	
Ear's adaptation legal consequences	L.Poyer	P.Gaget	tbd	
Ear's business consequences	L.Poyer	F.Munoz	tbd	
HR DOMAIN				
Alpha	L.Poyer	D.Reiter	M.Cadeau	
Changement Générationnel	L.Poyer	C.Reik	J.Heutling	
Change Management	L.Poyer	K.Lepretre tbc	J.Heutling	
GENERATION DOMAIN				
Optimisation Production	L.Poyer	M.Schroeder	M.Schroeder	
Security	L.Poyer	M.Schroeder	J-J.Klein	

Assignation des responsabilités (2/2)

	Membre Directoire EFR Responsable	Project Manager	Project Manager Office	Status
ASSET MANAGEMENT DOMAIN				
Projets Thermiques	L.Poyer	Ingenierie/Asset Manager	Ingenierie/Asset Manager	
E.ON DOMAIN				
BU ROLE / FMC	L.Poyer	M.Schroeder	A.Muerle	
BU ROLE / Plateform Company	Tbd in "after white"	Tbd in "after white"	Tbd in "after white"	
BU ROLE / Perform To Win	R. Hienz	P.Ulbrich?	?	
Interface/ ECR	R.Hienz	A.Haya	G.Schneider	
Interface/ EET-ERG	R.Hienz	A.Haya	J.B. Cornefert	
Interface/ SLA's	R.Hienz	Ph.Ulbrich	?	
Interface/ Finance (Delta)	R.Hienz	Ph.Ulbrich	?	
Interface/ RH	L.Poyer	C.Reik	?	
Interface/ IT	R.Hienz	G.Schneider	?	
Interface/ Communication	L.Poyer	K-Lepretre	?	

Étape -1
 Étape 2-5
 Étape -5
 Étape 6-7
 Étape ≥8

CORPORATE DEVELOPMENT - A.C.Baudon- 5

Assignation des responsabilités par Membre Directoire EFR / Responsable

L.Poyer
Alpha
Changement Générationnel
Change Management
Interface/ RH
Interface/ Communication
EPR
Hydro
Optimisation Production
Security
Projets Thermiques
WHITE EFR Impact

R.Hienz
Interface/ ECR
Interface/ EET-ERG
Interface/ SLA's
Interface/ Finance (Delta)
Interface/ IT
Champsaur : Mass Market Opportunities

Assignation des responsabilités par **Project Manager**



CORPORATE DEVELOPMENT - A.C.Baudon- 7

Next Steps

- Définir les projets EFR Importants
- Définir les Responsables de Projets
- Définir les objectifs des projets avec le Project Manager+Membre Directoire
 - Organisation de projets
 - Ressources/Besoins
 - Planning
 - ..

e-on | France

BACK UP

e-on | France

Example

**HR DOMAIN
[ALPHA PROJECT]**

June, 22th 2009

Définition & Objectifs du Projet ALPHA

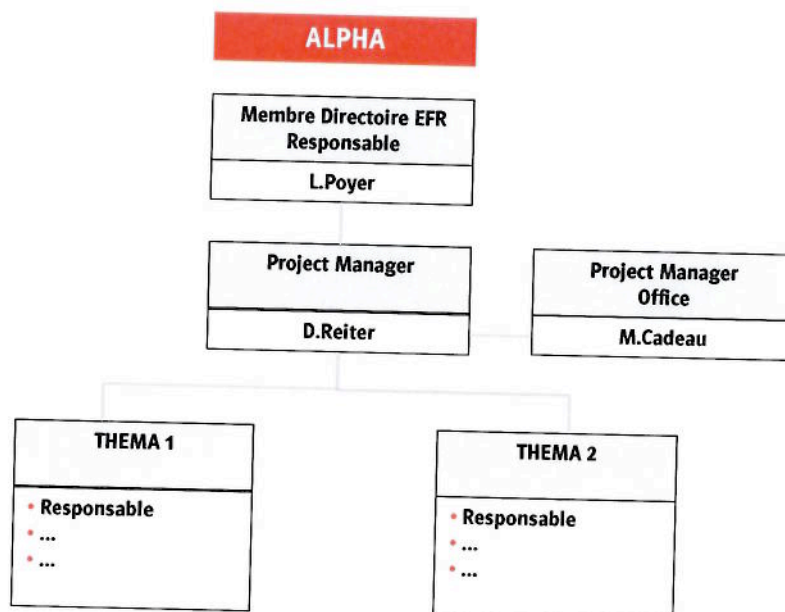
DEFINITION

- ABC
- ...
- ...

OBJECTIFS

1. ABC
2. ...
3. ...

Organisation Projet ALPHA



Planning du Projet ALPHA

	June	July	Aug.	Sept.	Oct	Nov	Dec	Janv.	Fev.
--	------	------	------	-------	-----	-----	-----	-------	------

Gohlke, Nathalie

Von: Gohlke, Nathalie
Gesendet: Mittwoch, 8. Juli 2009 16:52
An: Poyer, Luc; Hienz, Robert
Cc: Neyret, Catherine; 'antonio.haya@snet-electricite.fr'; Haya, Antonio; Schneider, Günther
Betreff: WG: Besuch von Herrn Dr. Bernotat am 02.11.09
Wichtigkeit: Hoch
Anlagen: Entwurf Agenda.doc

Bonsoir,

Le Vorstandsbüro de Munich m'a relancé sur le programme prévu pour le 2 novembre. Qui doit s'en occuper? Vous trouverez ci-joint l'exemple de la visite de M. Bernotat à Gelsenkirchen. Voulez-vous mettre le sujet en MB pour lundi (même si AH et GS ne sont pas là)?
Nathalie

Von: Gohlke, Nathalie
An: Poyer, Luc; Hienz, Robert
Cc: Neyret, Catherine
Gesendet: Wed Apr 29 11:19:39 2009
Betreff: WG: Besuch von Herrn Dr. Bernotat am 02.11.09

Pour info.

Qui s'occupe de préparer l'ordre du jour (réponse demandée pour le milieu de la semaine prochaine) ?
Nathalie

Von: Schulz, Verena
Gesendet: Mittwoch, 29. April 2009 09:54
An: Gohlke, Nathalie
Betreff: Besuch von Herrn Dr. Bernotat am 02.11.09

Hallo liebe Frau Gohlke,

nochmals herzlichen Dank für Ihre Hilfe bei der Terminierung der Besuche von Herrn Dr. Bernotat und Herrn Dr. Paskert **am 02. November 2009**.

Wie mit Ihnen abgestimmt wird Herr Dr. Bernotat am oben genannten Termin bei der E.ON France S.A.S. eintreffen. Daher würde ich Sie bitten, diesen Termin zu blocken.

Weiterhin habe ich Rücksprache mit Frau Wißdorf bezüglich des von Herrn Dr. Bernotat gewünschten Ablaufs gehalten, und möchte Sie bitten, uns anhand der folgenden Eckpunkte einen Programmvorschlag zukommen zu lassen:

- Gespräch von Herrn Dr. Bernotat mit der Geschäftsführung
- Treffen mit den Führungskräften und den Potenzialträgern - ohne Anwesenheit der Geschäftsführung
- gemeinsames Mittagessen
- Vortrag von Herrn Dr. Bernotat für die Mitarbeiter des jeweiligen Standorts

Da Herr Dr. Paskert wahrscheinlich aus München anreisen wird, wäre es prima, wenn Sie die Zeit für Anreise und Transfer mit berücksichtigen können - allerdings möchte ich dies nur als Hinweis einwerfen, genaue

Angaben habe ich noch nicht.

Anschließend werde ich den Zeitplan mit Frau Wißdorf und dem Sekretariat von Herrn Dr. Paskert abstimmen und Ihnen umgehend eine Rückmeldung zukommen lassen.

Sollten Sie noch Fragen haben, oder weitere Informationen benötigen, so stehe ich Ihnen sehr gerne zur Verfügung. Über eine Rückmeldung bis Mitte nächster Woche würden wir uns freuen

und verbleiben bis dahin

mit herzlichen Grüßen aus München

Verena Schulz

Vorstandsbüro

Dienstleistungen/Infrastruktur

T +49-89-1254-3985

F +49-89-1254-1447

M +151 12 19 65 68

<mailto:Verena.Schulz@eon-energie.com>

E.ON Energie AG

Brienner Straße 40

80333 München

www.eon-energie.com

Vorsitzender des Aufsichtsrats/Chairman of the Supervisory Board: Dr. Wulf H. Bernotat

Vorstand/Board of Management: Prof. Dr. Klaus-Dieter Maubach (Vorsitzender/Chairman)

Bernhard Fischer Hartmut Geldmacher Dr. Dierk Paskert Bernd Romeike

Sitz/Registered Office: München Amtsgericht/District Court München HRB 132000

Agenda „Besuch Herr Dr. Bernotat“ am 28.10.2009

- 9:45 Uhr** **Ankunft und Empfang in Gelsenkirchen,
Bergmannsglückstraße**
Empfang durch GF EFW + Herren Fischer, Jost und Dr. Luge
Empfangnahme durch Herrn Ruhland
- 10:00 – 11:00 Uhr** **Gespräch GF EFW (+ Herr Fischer sowie möglichst
Herr Dr. Luge, Herr Jost), EFW Geschäftsräume**
Themen: Wachstumsstrategie EFW, Strategische Ausrichtung (keine
Firmenpräsentation)
Offene Diskussion
- 11:00 – 11:15 Uhr** **Transfer zum Humboldt Forum**
Empfang durch GF EEN + Herr Taylor
Empfangnahme durch Herrn Knyhala
- 11:15 – 12:15 Uhr** **Gespräch GF EEN (+ Herr Fischer, Herr Taylor),
Q3.125 Humboldt Forum**
Themen: Neue Aufstellung in der Implementierung von
PerformtoWin, Strategie der EEN (keine Firmenpräsentation)
Offene Diskussion
- 12:15 – 13:15 Uhr** **Gemeinsames Mittagessen Bernotat, GF EEN , GF
EFW, Fischer, Jost, Luge, Taylor, Vertreter
Betriebsräte,
Q3.110 1+2 Humboldt Forum**
Von 13:00 – 13:15 „Handypause“ für Herrn Dr. Bernotat
Währenddessen Transfer MA EFW zum Humboldt Forum
- 13:30 – 15:00 Uhr** **Vortrag an alle Mitarbeiter
und anschließende Fragenrunde
Betriebskantine Humboldt Forum**
Ca. 300 Personen aus EFW / EEN.
Übertragung auf Videoleinwände vor der Betriebskantine und
Livestream für alle weiteren Interessierten der EEN und EFW sowie
den EEN Tochtergesellschaften mit Simultanübersetzung.
- 15:15 – 16:45 Uhr** **Gespräch mit „High Potentials“ 10 Teilnehmer
von EFW, 20 Teilnehmer EEN
Q3.110 1+2 Humboldt Forum**
Ohne GF und „erste Führungsmannschaft“, Teilnehmer werden von
den Gesellschaften benannt (bei EEN in der Personalkonferenz)
Thema: Veränderungen in schwierigen Zeiten (Vorschlag)
- 16:45 Uhr** **Verabschiedung und Abreise**
Verabschiedung durch Herrn Knyhala und Herrn Ruhland

Management Board Investment Decision

Subject: Installation 3e couche catalysateur DeSOx

Investor Company: SNET

Ref.: CEH 625

Amount: 1 800 K€

Manager Responsible . Marc Schroeder

Strategy

Acceptance: Yes Date 06.07.09
Commentaries: No counter argument from a strategic perspective

Controlling

Acceptance: Yes Date 08.07.09
Commentaries: Controlling recommends approval

Asset management

Acceptance: Yes Date __/__/__
Commentaries:

Legal

Acceptance: Yes Date __/__/__
Commentaries:

MB Decision

The Management Board of E.ON France grants approval to the above investment on the attached conditions.

Date:

Luc Poyer

Robert Hienz

Attachments

- Investment Detailed description
- Controlling's opinion
- Strategy's opinion
- Asset management's opinion
- Legal department's opinion

LA SNET	PROPOSITION D'INVESTISSEMENTS CORPOREL ET INCORPOREL		Imprimé M1
	CONTRÔLE DES INVESTISSEMENTS		DIRECTION / SITE:
	IDENTIFICATION, DESCRIPTION, ANTECEDENTS ET OBJECTIFS		OPERATIONS
			CEH

I.- IDENTIFICATION

Nom du projet :	Installation 3eme couche catalyseur DeSOx	Numéro projet :	25
Nom détaillé :	Achat et installation de la 3ème couche de catalyseur DeNOx		
Unité production :	6	Code postal :	57500 Saint-Avold
		Année 1ère MES :	09
Codification SAP :	Element OTP projet		
		PC09CEH625	
Type d'investissement ¹ :	E	Categorie d'investissement ² :	NS

II.- DESCRIPTION DU PROJET

L'affaire est un complément à l'investissement de 75 M€ effectué pour l'installation des unités de dépollution du groupe 6

L'affaire investissement prévoit:

- La fourniture et l'installation de la troisième couche de catalyseur sur l'unité de dénitrification du groupe 6.
- La fourniture et l'installation du système de ramonage associé à cette troisième couche

III.- ELEMENTS CONSTITUTIFS DE L'AFFAIRE (ajouter code postal si plusieurs)

OTP repris de la feuille M2

1	catalyseur,	PC09CEH6251DA
2	ramonage	PC10CEH6252CH
3		
4		
5		
6		

IV.- ANTECEDENTS

Montant Prévu en PMT		BUDGET TOTAL		OBSERVATIONS
PMT	k€		k€	
09	1800	09	200	
10	1800	10	1800	
11		11	0	
		Reste	0	
Autres		Total	1800	

V.- RESPONSABLES

CHEF PROJET	CHEF CENTRALE	DIRECTION PRODUCTION	DIRECTION FINANCIERE
			
M. AMERY	M. GRANDJEAN	M.	M.
Date: 17/06/09	Date: 18/6/09	Date: 23/6/09	Date:

- ¹ R Remplacement
 NA Nouvelle acquisition
 E Extension (investissement associé à une immobilisation existante)
² NS Normes de Sécurité et autres impositions légales
 PE Protection de l'Environnement
 AD Amélioration de la Disponibilité
 AR Amélioration du Rendement
 RCO Réduction des Coûts Opératoires
 ADV Allongement de la Durée de Vie
 RG Révision Générale

EON France
Affaires > 500 000 euros
M.
Date:

I.- IDENTIFICATION

Nom du projet :

Installation 3eme couche catalyseur DeSOx

Numéro projet :

25

Nom détaillé :

Achat et installation de la 3ème couche de catalyseur DeNOx

Codification SAP :

Element OTP projet

PC09CEH625

II.- Description du projet d'investissement

Les unités de dépollution du groupe 6 ont été construites pour permettre au groupe de respecter les nouvelles normes en terme d'émission de Nox et de Sox. Le processus de dépollution depend de la captation des Nox par un catalyseur, dont la réactivité se dégrade dans le temps.

D'apres les études menées par ALSTOM, constructeur des unités de dépollution, il y a lieu de prévoir l'installation d'une nouvelle couche de catalyseur en 2010 afin de respecter les concentrations maximales admissibles en NOx, soit 500 mg/Nm3 puis 200 mg/Nm3 à partir du 1/01/2016

L'installation d'une couche de catalyseur implique impérativement l'installation d'un système de ramonage associé afin d'éviter tout bouchage de la structure.

III.- Décomposition du projet d'investissement

- 1 - Approvisionnement du catalyseur
- 2 - Définition des marchés associés à l'installation des catalyseur et des ramoneurs
- 3 - Approvisionnement du système de ramonage
- 4 - Installation lors de la révision 2010

IV.- Eléments de l'investissement remplacée

Pas de remplacement de materiels
100% de création de biens

Valeur nette comptable à la date

0

V.- Otras informations:

Durée d'amortissement en mois

120

Date de mise en service prévue

sept-10

Interne Mitteilung

An
EFR Board
EFR Controlling

Kopie an

E.ON France

3 rue du Quatre Septembre
F-75002 Paris
www.eon-france.com

Günther Schneider
T: +33 1 42 98 93 50
F: +33 1 42 98 93 82
Guenther.schneider@eon-
energie.com

July 6th 2009

Strategic evaluation investment catalyst DeSOx/DeNOx

Description: Installation of a 3rd level catalyst for EH6

Evaluation

In order to complete the DeSOx/ DeNOx depollution installation of Emile Huchet 6 the implementation of a 3rd level catalyst is recommended by the Direction Operations. According to the industrial plan (2009) Emile Huchet 6 is supposed to continue operations until 2025.

As the investment is driven by operational need from ongoing business and due to regulatory environmental obligations there is no counter-argument from a strategic perspective.

Gohlke, Nathalie

Von: Haya, Antonio

Gesendet: Donnerstag, 9. Juli 2009 13:31

An: Gohlke, Nathalie

Betreff: TR: Demande d'investissement CEH 625

Anlagen: CEH625 - demande investissement.pdf; suivi catalyseurs Gr 6.pdf; 090706 Strategic Evaluation Katalysator EH6

De : Ulbrich, Dr. Philipp

Envoyé : mercredi 8 juillet 2009 16:05

À : Haya, Antonio

Objet : WG: Demande d'investissement CEH 625

Dear Antonio,

please find in the following lines another investment approval as indicated yesterday.

I would like to ask you to proceed with the approval process as soon as possible.

Thank you very much & With kind regards

Philipp

Dr. Philipp Ulbrich
Head of Controlling

Tel.: +33/(0)1/42 98 9-3 70

mobil: +33/(0)6/32 88 93 00

Fax: +33/(0)1/42 98 9-3 82

philipp.ulbrich@eon-energie.com

E.ON France

3 rue du 4 Septembre

75002 Paris

www.eon-france.com

Dear Mr Poyer, Dear Mr. Hienz,

SNET handed in the following project for approval:

Site: EH

Unit: 6

Issue: Investment in Denox-installations to meet the obligations

Volume: 200.000 € in 2009, approx. 1.800.000 € in 2010

The economic evaluation is positive given the information I received:

10.07.2009

- The investment is part of the 75 m€ Desox/Denox-programm set up to comply with environmental law (AM as of July 30th, 2007). There is no alternative regarding the EH 6-group in order to not risk to surpass the limiting values of smoke pollution. As the investment is necessary to comply with the law no DCF/TRI can be attributed other than the gross margin of the site.
- The project has been included in the MTP investment budget for the year 2010, but not in the Forecast II for 2009. However the acceleration is recommended in order to meet the investment targets set in the "Delta"-project for the current year, as the last Forecast shows expenditures below the investment budget. As the investment is necessary to meet the environmental law it can be clearly stated that the acceleration will not lead to additional spendings; however a loss of interest has to be taken into account.
- The strategic fit is given (see attached Mail with evaluation provided by Günther Schneider).

Given these facts, Controlling recommends an approval.

Mit freundlichen Grüßen / With kind regards / Cordialement

Philipp Ulbrich

Dr. Philipp Ulbrich
Head of Controlling

Tel.: +33/(0)1/42 98 9-3 70
mobil: +33/(0)6/32 88 93 00
Fax: +33/(0)1/42 98 9-3 82
philipp.ulbrich@eon-energie.com
E.ON France
3 rue du 4 Septembre
75002 Paris
www.eon-france.com

Management Board Investment Decision

Subject: Rotor Jeumont 660 MW

Investor Company: SNET

Ref.: GAR544

Amount: 600 k€

Manager Responsible. Marc Schroeder

Strategy

Acceptance: Yes Date 06.07.09

Commentaries: No counter argument from a strategic perspective

Controlling

Acceptance: Yes Date 06.07.09

Commentaries: Controlling recommends approval

Asset management

Acceptance: Yes Date __/__/__

Commentaries:

Legal

Acceptance: Yes Date __/__/__

Commentaries:

MB Decision

The Management Board of E.ON France grants approval to the above investment on the attached conditions.

Date:

Luc Poyer

Robert Hienz

Attachments

- Investment Detailed description
- Controlling's opinion
- Strategy's opinion
- Asset management's opinion
- Legal department's opinion

LA SNET	PROPOSITION D'INVESTISSEMENTS CORPOREL ET INCORPOREL	Imprimé M1
	CONTRÔLE DES INVESTISSEMENTS	DIRECTION / SITE:
	IDENTIFICATION, DESCRIPTION, ANTECEDENTS ET OBJECTIFS	OPERATIONS
		GAR

I.- IDENTIFICATION

Nom du projet :	Rotor Jeumont 660MW	Numéro projet :	44
Nom détaillé :	mise à niveau du rotor jeumont 660MW		
Unité production :		Code postal :	13590 Meyreuil
		Année 1ère MES :	09
Codification SAP :	Element OTP projet	PC09GAR44	
Type d'investissement ¹ :	E	Catégorie d'investissement ² :	AD

II.- DESCRIPTION DU PROJET

Modification du rotor jeumont 660MW :
- renforcement des liaisons inter-bobines sur chacun des deux poles du rotor suite au retour d'expérience EDF sur ce type de rotor et préconisation constructeur (Jeumont).

III.- ELEMENTS CONSTITUTIFS DE L'AFFAIRE (ajouter code postal si plusieurs)

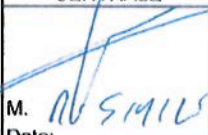
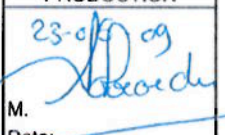
OTP repris de la feuille M2

1	modification du rotor jeumont 660MW	PC09GAR5442AL
2		
3		
4		
5		
6		

IV.- ANTECEDENTS

Montant Prévu en PMT		BUDGET TOTAL	OBSERVATIONS
PMT	k€	k€	
09	0	09 600	Already considered in FS2 Milly
10		10 0	
11		11 0	
		Reste 0	
Autres		Total 600	

V.- RESPONSABLES

CHEF PROJET  M. SIZENDRA A. Date: 28.05.09	CHEF CENTRALE  M. SIMIL Date:	DIRECTION PRODUCTION 23-05-09  M. Bouché Date:	DIRECTION FINANCIERE M. Date:
---	--	---	--

- ¹ R Remplacement
NA Nouvelle acquisition
E Extension (investissement associé à une immobilisation existante)
² NS Normes de Sécurité et autres impositions légales
PE Protection de l'Environnement
AD Amélioration de la Disponibilité
AR Amélioration du Rendement
RCO Réduction des Coûts Opératoires
ADV Allongement de la Durée de Vie
RG Révision Générale

EON France
Affaires > 500 000 euros
M. Date:

LA SNET	Justificatif affaire investissement Investissement GAR44	Imprimé M4
		DIRECTION : PRODUCTION SITE: GAR44

I.- IDENTIFICATION

Nom du projet :	Rotor Jeumont 660MW	Numéro projet :	44
Nom détaillé :	mise à niveau du rotor jeumont 660MW		
Codification SAP :	Element OTP projet	PC09GAR44	

II.- Description du projet d'investissement

Sur notre rotor et 2 autres rebobinés pour EDF, un point fragile a été détecté au droit des connexions interbobines 2-3, 4-5 et 6-7.

Cette fragilité est à l'origine de la masse rotor subie par le rotor de Cordemais 5 en 2008.

JE nous recommande fortement une mise à niveau car ce point faible pourrait causer le même problème à terme sur notre rotor.

Cette opération consiste à renforcer les cuivres correspondants pour supprimer le phénomène de « fluage » sous contrainte au droit des trous de ventilation (il ne s'agirait pas d'un phénomène de fatigue cyclique). Elle nécessite :

- L'approvisionnement des cuivres : actuellement disponibles chez JE, sinon délai de 6 semaines.
- Le défretage côté excitatrice.

Et pour chacun des 2 poles :

- La dépose du calage sur la moitié de la table.
- Le débrasage et sortie de toutes les spires des bobines pour accéder aux spires inférieures.
- La mise en place et brasage des nouvelles connexions.
- Le remontage et brasage des spires.

Et enfin :

- Le refretage.

III.- Décomposition du projet d'investissement

travaux jeumont (550k€)
conditionnement + transport sur le site de gardanne (50k€)

IV.- Eléments de l'investissement remplacés

Valeur nette comptable à la date 0

V.- Otraz informations:

Durée d'amortissement en mois	180	
Date de mise en service prévue	nov-09	

Interne Mitteilung

An
EFR Board
EFR Controlling

Kopie an

E.ON France

3 rue du Quatre Septembre
F-75002 Paris
www.eon-france.com

Günther Schneider
T: +33 1 42 98 93 50
F: +33 1 42 98 93 82
Guenther.schneider@eon-energie.com

July 6th 2009

Strategic evaluation investment proposal overhaul rotor 600 MW

Description: Overhaul of a 600 MW rotor as spare part for Provence 5/ Emile Huchet 6

Evaluation

In order to prevent significant unplanned unavailabilities the Direction Operations recommends the overhaul of a rotor as spare part for the two 600 MW blocks Provence 5 and Emile Huchet 6. Both blocks are planned to be operated until 2025 minimum.

As the investment is driven by operational need from ongoing business for blocks which will continue operations long-term there is no counter-argument from a strategic perspective.

Gohlke, Nathalie

Von: Haya, Antonio
Gesendet: Donnerstag, 9. Juli 2009 13:36
An: Gohlke, Nathalie
Betreff: TR: Demande d'investissement GAR 544 -- Modification rotor 600MW --
Wichtigkeit: Hoch
Anlagen: 09 06 18 Justificatif mise a niveau rotor 411679.pdf; Demande Invest - Rotor 600 MW.pdf; Rotor 600MW -2.pdf; 09 05 07 Offre JE réparation rotor 411679.pdf; 090706 Strategic Evaluation Rotor Provence

De : Ulbrich, Dr. Philipp
Envoyé : mardi 7 juillet 2009 09:50
À : Schroeder, Marc; Huidobro, Marta
Cc : 'Caruel, Pierre'; Caruel, Pierre; Haya, Antonio; Schneider, Günther
Objet : WG: Demande d'investissement GAR 544 -- Modification rotor 600MW --
Importance : Haute

Dear all,

we have obtained approval by the Board for the below mentioned investment proposal.

Please let us know about material changes during the realisation, if any.

Mit freundlichen Grüßen / With kind regards / Cordialement

Philipp Ulbrich

Dr. Philipp Ulbrich
Head of Controlling

Tel.: +33/(0)1/42 98 9-3 70
mobil: +33/(0)6/32 88 93 00
Fax: +33/(0)1/42 98 9-3 82
philipp.ulbrich@eon-energie.com
E.ON France
3 rue du 4 Septembre
75002 Paris
www.eon-france.com

Von: Ulbrich, Dr. Philipp
Gesendet: Montag, 6. Juli 2009 22:42
An: Hienz, Robert; Poyer, Luc; 'Poyer, Luc'
Cc: Schneider, Günther
Betreff: WG: Demande d'investissement GAR 544 -- Modification rotor 600MW --
Wichtigkeit: Hoch

10.07.2009

Dear Mr. Poyer, dear Mr. Hienz,

SNET handed in the following project for approval (combined Gate I & II):

Site: Provence

Unit: 5

Issue: Modification of spare rotor for 600 MW-unit

Volume: 600.000 € in 2009

The economic evaluation is positive given the information I received:

- The modification is necessary to avoid the risk of an unplanned unavailability after EDF experienced two breakdowns of identical parts and is strongly recommending the technical adaptations. The financial risk has been evaluated at net 9.76 M€ by PT Risk. In the KonTraG-Reporting the risk of an unplanned unavailability of one of the 600 MW-sites lasting for two weeks is valued at 9.1 M€.
- The project is included in the MTP investment budget and in Forecast 1.
- The strategic fit is given (see attached Mail with evaluation provided by Günther Schneider).

Given these facts, Controlling recommends an approval.

Please let me know upon your decision as soon as possible, latest by Wednesday, July 8th, end of business.

Mit freundlichen Grüßen / With kind regards / Cordialement

Philipp Ulbrich

Dr. Philipp Ulbrich
Head of Controlling

Tel.: +33/(0)1/42 98 9-3 70
mobil: +33/(0)6/32 88 93 00
Fax: +33/(0)1/42 98 9-3 82
philipp.ulbrich@eon-energie.com
E.ON France
3 rue du 4 Septembre
75002 Paris
www.eon-france.com

10.07.2009